

Brasília, 3 de abril de 1995

Prezado Colega:

liente. Again ur se 10.04.95

Faço chegar às suas mãos, para fins de estudo, apoiamento e seu voto na época própria, as Propostas de Emenda à PEC 21/95, Previdência Social, cujas motivações são expressadas no pronunciamento anexo, também para seu exame e, eventualmente, aperfeiçoamento do texto da nossa proposta, quando da tramitação da PEC na Comissão Especial.

Nossas propostas são as seguintes:

Modifique-se o parágrafo 7º do Art. 37 como abaixo indicado:

"Art. 37 ...

§ 7º - É permitida a percepção simultânea de proventos de inatividade ou rendimentos de aposentadoria com a remuneração de cargo, emprego ou função pública que tenham sido ou sejam providos mediante concurso público de provas ou de provas e títulos, bem como com a remuneração de cargos eletivos e de cargos em comissão declarados em lei de livre nomeação e exoneração; vedada, em qualquer hipótese ou sob qualquer pretexto, a dupla aposentadoria.

e, ainda,



Dê-se ao Art. 16 da proposta de Emenda Constitucional  $n^{\circ}$  , de 1995,,a seguinte redação:

"Art. 16 Inclua-se no Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, onde couber, o seguinte:

"Art. .. Além dos casos ressalvados no inciso XVI do Art. 37, a vedação prevista no seu § 7º não se aplica aos servidores inativos, civis e militares, que tenham sido investidos até a data da promulgação da Emenda Constitucional nº, de 1995, em cargo, função ou emprego público em decorrência de concurso público de provas ou de provas e títulos; nem aos que, na data da referida promulgação, sejam ocupantes de cargo em comissão ou função de confiança."

Das duas alternativas, é a primeira, evidentemente, que restaura a vontade do constituinte de 1988. A segunda, apenas, honra o compromisso do governo com a "não quebra de contratos", além de resolver o grave problema que seria perder-se nossos melhores quadros de aposentados do segundo escalão, convidados, na prática, a não permanecerem nos cargos em comissão, sob risco de perder seus proventos da aposentadoria.

Finalmente, participo ao Colega que um funcionário de meu gabinete irá procurá-lo, para colher sua assinatura a partir de 6 de abril.

Cordialmente,

LAURA CARNEIRO
Deputada Federal - PP/RJ

BINGÃO DA FISIOLOGIA Promoto O SR. ROBERTO REQUIÃO (PMDB-PR. Pronuncia o seguinte discurso. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras e Srs. Senadores, o Congresso Nacional tem responsabilidades enormes nesta legislatura. O País inteiro está a exigir reformas, mas essas reformas têm nuanças muito claras quanto as suas propostas. Há as reformas de cunho mais liberal, pretendidas pelo Presidente da República - que são reformas à moda da socialdemocracia européia -, e há as reformas que eu e muitos parlamentares gostariam de ver acontecer no Brasil, reformas socialdemocratas mais à esquerda, reformas propostas com a coragem de sermos brasileiros, reformas que não subordinem o País ao consenso de Washington e aos interesses do grande capital internacional. Essas reformas devem ser obtidas numa larga e profunda discussão no Congresso Nacional Parece-me que é esta a intenção do

> Presidente da República. No entanto, dois de seus Ministros promovem a cooptação de bancada, através do "bingão da fisiologia". Como é que funciona essa estranha prática? Reúne-se a Bancada do Paraná, sob a batuta do Ministro da Agricultura e do Ministro da Previdência Social, e cada Deputado convocado atribui uma nota de um a cem a cada um dos 40 cargos federais "disponíveis" no Estado. A nota atribuída pelo Deputado a cada cargo é somada e dividida pelo número de Deputados, estabelecendo-se um valor médio. Ao valor médio de cada cargo é somado 40 valores médios de 40 cargos, e temos, então, uma soma global que é

dividida pelo número de Deputados.

Daí para frente, cada um com uma cota de 80 pontos, se atribui ou reivindica cargos. Uma diretoria vale 100 pontos, e o Deputado que tiver 80

pontos tem que se associar a um outro para viabilizar a indicação.

A irregularidade é absoluta e o "bingão da fisiologia" reserva ao Ministro da Agricultura, que semeia cargos e Diretorias, a presidência, semeia cargos e diretorias e colhe a Presidência de Itaipu e a Presidência da Companhia Telefônica do Paraná.

O Presidente Fernando Henrique Cardoso não merece esse

tratamento.

A atitude é eticamente condenável, enfraquece o Congresso Nacional, achincalha a representação do Estado do Paraná, mas é patrocinada por dois Ministros do Governo Federal, por dois Ministros da República.

E essa "matemágica" coonestada pelo Ministro da Previdência talvez informe, também, os cálculos com que pretende degradar os direitos

adquiridos dos aposentados brasileiros.

O Ministro da Previdência se aposentou com 46 anos de idade, valendo-se de legislação especial e irregular da Prefeitura de Curitiba, quinze dias antes de eu assumir a Prefeitura.

O escândalo foi tão grande, a irregularidade tão explícita, que tomei a iniciativa de mandar uma mensagem à Câmara Municipal e S. Exa foi o último aposentado nesse sistema corrompido, na cidade de Curitiba.

O Ministro de 46 anos é o ministro da "matemágica" do "bingão da

fisiologia".

O Presidente da República não merece esse tratamento de seus

Ministros.

Fico pensando como se sentirá a esposa do Presidente, Da Ruth, que recomendou com tanta energia, dando credibilidade à indicação de Reinhold Stephanes para a Previdência Social. O Ministro desmereceu a confiança, desmoralizou o Paraná e corrompeu a Bancada do Estado no Congresso Nacional!

Fico, aqui, refletindo: quantos pontos, quantas diretorias do DNER, quantos pequenos cargos serão suficientes para vender o monopólio da PETROBRÁS no Congresso Nacional? Quantos pontos, quantos cargos valerão a quebra da independência nacional na integração do País na economia global? Quantos pontos e quantos cargos de terceiro e quarto escalões serão suficientes para vender o País? Que falta de patriotismo! Que falta de orgulho! E nós queremos uma reforma constitucional como quer o Presidente: discutida.

Gostaria de uma social-democracia mais à esquerda, uma reforma constitucional que seja feita pelo consenso congressual - PMDB, PT, PDT - uma reforma constitucional, Sr. Senador Eduardo Suplicy, sem medo de sermos brasileiros, uma reforma constitucional que garanta os objetivos permanentes do País, uma reforma constitucional que não nos venda, que não nos desestimule.

Fico imaginando a situação de um casal em que a mulher, com desejos enormes de consumo, comprometesse a estabilidade conjugal, consumo que o marido não poderia sustentar. A solução encontrada na similitude desse processo fisiológico seria o marido arranjar para a mulher um amante que a sustentasse e os dois, então, "teúdos e manteúdos", pelo capitalista externo, viveriam bem, consumiriam melhor, a intenção consumista da sua inserção na classe média; mas o marido não seria pai dos seus filhos e estes não saberiam quem era o seu pai.

Esta situação não se pode manter. O Senhor Presidente da República não merece esse comportamento dos seus ministros. Ou merece? Concorda e nomeia "matemágicos" da República, escalados pela "bancada fisiológica", chefiada pelos Ministros Reinhold Stephanes e José Eduardo de

Andrade Vieira.

Muito obrigado, Sr. Presidente..

Par new Jama emia 0704